

Principalele minusuri din tehnologiile de cultură actuale

Nr. crt.	Principalele greșeli din tehnologiile actuale	Cauze	Efecte
1.	Tehnologii standard în neconcordanță cu condițiile naturale, caracteristicile biologice și cerințele agrotehnice ale soiurilor	<ul style="list-style-type: none"> -Insuficientă cunoaștere a însușirilor biologice și caracteristicilor agrobiologice ale soiurilor -lipsa publicațiilor care să ofere suficiente informații în acest sens 	Neexploatarea la maxim a potențialului productiv și calitativ al soiurilor
2.	Efectuarea unor tăieri de rodire supra sau subdimensionate	<ul style="list-style-type: none"> -Insuficientă cunoaștere a principiilor tăierii și a necesității concordanței între încărcătura de rodire, însușirile solului, vigoarea butucului, resursele ecologice și cantitatea producției trecute și viitoare -Lipsa personalului calificat în coordonarea și executarea tăierilor 	<ul style="list-style-type: none"> -Dezechilibrarea biologică a butucilor -Reducerea longevității plantațiilor -Obținerea unor producții dezechilibrate cantitativ și calitativ -Degarnisirea butucilor -Dezechilibre între sistemul radicular și cel aerian.
3.	Lipsa operațiilor și lucrărilor în verde sau efectuarea incorectă a acestora	<ul style="list-style-type: none"> -Insuficientă cunoaștere a importanței și a rolului lucrărilor și operațiilor în verde -Lipsa personalului calificat -Resursele financiare insuficiente 	<ul style="list-style-type: none"> -Autumbrarea butucilor -Repartizarea neechilibrată a asimilatelor -Scăderea cantității și calității producției obținute -O insuficientă maturare a lemnului și slaba rezistență la iernare a butucilor
4.	Efectuarea nerațională a lucrărilor solului	<ul style="list-style-type: none"> -O insuficientă cunoaștere a noilor alternative de întreținere a solului în afara ogorului negru -Cunoștințe insuficiente de pedologie și agrotehnică -Gamă de mașini necorespunzătoare, învechită și insuficientă -Lipsa personalului calificat pentru executarea mecanizată a lucrărilor 	<ul style="list-style-type: none"> -Consum energetic ridicat -Efectuarea unor lucrări agrotehnice necorespunzătoare -Afectarea însușirilor fizice și chimice ale solului -Scăderea cantității și calității producției.
5.	Lipsa fertilizării sau fertilizarea dezechilibrată a plantațiilor	<ul style="list-style-type: none"> - Insuficientă cunoaștere a principiilor fertilizării și a relațiilor sol-plantă-îngrășământ -Sortiment varietal redus de îngrășăminte -Aplicarea îngrășămintelor în afara epocii optime 	<ul style="list-style-type: none"> -Obținerea de producții dezechilibrate cantitativ și calitativ -Maturarea insuficientă a lemnului și sensibilizarea butucilor la ger -Afectarea longevității și densității plantațiilor -Afectarea însușirilor fizice și chimice ale solului
6.	Practicarea unor scheme de tratamente fitosanitare necorespunzătoare	<ul style="list-style-type: none"> -Insuficienta cunoaștere a ciclurilor de evoluție a principalilor agenți fitopatogeni dăunători viței de vie și a influenței condițiilor climatice asupra acestora -Alegerea nejudicioasă a substanțelor de combatere -Gamă de mașini de stropit necorespunzătoare sau o reglare defectuoasă a acestora -Efectuarea tratamentelor fitosanitare în afara epocii optime -Resurse financiare insuficiente în 	<ul style="list-style-type: none"> -Scăderea cantității și calității producției -Maturarea insuficientă a lemnului și sensibilizarea butucilor la ger -Afectarea densității și longevității plantațiilor

		vederea alegerii celor mai eficiente substanțe de combatere	
7.	Recoltarea strugurilor în afara momentului optim și în mod necorespunzător	-Lipsa cunoștințelor de specialitate și o neconcordanță între viticultori și oenologi -Forță de muncă insuficientă care să permită recoltarea strugurilor la timp și fără pierderi	-Afectarea cantității și calității producției -Creșterea cheltuielilor cu prelucrarea strugurilor

Tabelul 2

Principalii factori de influență negativă asupra cantității și calității producției de struguri în exploatațile viticole din România

Nr. crt.	Factorul de influență	Cauza	Variante alternative
1.	Tehnologii standard nediferențiate, în funcție de zona de cultură și soiul cultivat	- Necunoașterea însușirilor agrobiologice ale soiurilor; - Lipsa personalului calificat pentru elaborarea și implementarea tehnologiilor	Elaborarea unor tehnologii diferențiate, în funcție de resursele ecologice ale fiecărei zone, de însușirile agrobiologice ale soiului cultivat, de destinația producției și de posibilitățile financiare ale fiecărei exploatați viticole
2.	Vârsta îmbătrânită a majorității plantațiilor viticole	Insuficiența resurselor financiare pentru înlocuirea tuturor plantațiilor aflate în perioada de declin	Accesarea de fonduri nerambursabile, în vederea reconversiei sau înlocuirii plantațiilor bătrâne sau îmbătrânite
3.	Sortimentul varietal necorespunzător axat în principal pe soiuri de cantitate	Concepția managerială a anilor 1970-1990, de când au fost înființate majoritatea plantațiilor	Înlocuirea cu ocazia replantării a actualelor soiuri, cu soiuri de calitate și cu soiuri și biotipuri locale specifice zonelor, în vederea obținerii de produse tipice autentice, care să poarte amprenta locului de proveniență
4.	Dotările tehnice necorespunzătoare ale multor exploatați viticole	-Resursele financiare reduse nu permit achiziționarea de noi mașini și utilaje; - Lipsa personalului calificat pentru exploatarea acestor mașini	-Accesarea diverselor fonduri destinate modernizării exploatațiilor viticole, prin achiziționarea de mașini și utilaje moderne; -Organizarea de demonstrații practice și de stagii de specializare a celor care vor deservi aceste mașini
5.	Fărâmițarea exagerată a proprietăților, ceea ce face ca în multe situații să nu se poată practica o tehnologie viticolă performantă.	Aplicarea cu întârziere și cu unele deficiențe a legii fondului funciar	Regruparea proprietăților sau asocierea proprietarilor în vederea înființării de exploatați mai mari (de minim 5 ha), care să permită practicarea unor tehnologii moderne
6.	Lipsa personalului calificat (manageri, ingineri, tehnicieni, etc.) capabili să aplice o tehnologie de cultură adecvată	Migrarea specialiștilor datorită unei salarizări deficitare	-Asigurarea unor salarii stimulative; -Atragerea studenților din anii terminali, specializarea lor la locul de muncă.
7.	Legislația din domeniu pe alocuri greoaie și necorespunzătoare	-Lipsa specialiștilor care să elaboreze legile din domeniu necesare; -O slabă consultare a producătorilor din domeniu la elaborarea legislației	- Alinierea legislației din domeniu la cea europeană; -Consultarea cultivatorilor și a specialiștilor viticoli la elaborarea legislației -Prevederea în legislație a unor măsuri stimulative pentru producători, în funcție de cantitatea și calitatea producției.

Tabelul 3

Producția obținută în funcție de sistemele de întreținere a solului

Soiul	Sisteme de întreținere a solului				Media	Diferența față de martor			Semnificația		
	Ogor negru	Erbicidare	Îngrășămint e verzi	Înierbare permanentă		Erbicidat	Îngrășămi nte verzi	Înierbare permanentă	Erbicidat	Îngrășăm inte verzi	Înierbare permanent ă
Cabernet Sauvignon	7525	7677,5	8022,5	7355,5	7645,1	+152,5	+497,5	-169,5	-	*	-
Pinot noir	6642,5	6970	7230	6442,5	6821,2	+397,5	+657,5	-200	*	**	-
Muscat Ottonel	8077,5	8317,5	8562,5	7828,5	8196,5	+379	+624	-249	*	**	-

Cabernet Sauvignon DL 5% = 276,1
 Pinot noir DL 5% = 269,1
 Muscat Ottonel DL 5% = 296,2

DL 1% = 541,2
 DL 1% = 536,1
 DL 1% = 599,2

DL 0,1% = 947,1
 DL 0,1% = 874,1
 DL 0,1% = 1094,3

Tabelul 4

Calitatea producției în funcție de sistemele de întreținere a solului

Sistemul de întreținere a solului	Soiul	Zahărul (g/l)	Aciditatea (g/l H ₂ SO ₄)	Indicele glucoacidimetric	Diferența față de martor (Zahăr g/l)	Semnificație
Ogor negru	Cabernet Sauvignon	192,5	4,5	42,77	-	-
	Pinot noir	198,5	4,45	44,60	-	-
	Muscat Ottonel	190,5	3,5	54,42	-	-
Erbicidat	Cabernet Sauvignon	187,5	4,7	39,89	-5	-
	Pinot noir	195,5	4,55	42,96	-3	-
	Muscat Ottonel	187	3,65	51,23	-3,5	-
Îngrășămint e verzi	Cabernet Sauvignon	185	4,8	38,54	-7,5	0
	Pinot noir	189,5	4,7	40,31	-9	0
	Muscat Ottonel	183	3,75	48,80	-7,5	0
Înierbare permanentă	Cabernet Sauvignon	186,5	4,7	39,68	-6	0
	Pinot noir	191,5	4,75	40,31	-7	0
	Muscat Ottonel	185	3,65	50,68	-5,5	-

Cabernet Sauvignon DL 5% = 5,69
 Pinot noir DL 5% = 6,75
 Muscat Ottonel DL 5% = 5,57

DL 1% = 8,75
 DL 1% = 9,73
 DL 1% = 8,01

DL 0,1% = 15,4
 DL 0,1% = 16,97
 DL 0,1% = 13,03

Tabelul 5

Influența fertilizării organice asupra vigorii și maturării lemnului

Soiul	Suprafața foliară (m ² /butuc)	Suprafața foliară (m ² /butuc)		Diferența față de martor		Semnificația	
		Totale	Maturate	Creșteri anuale totale	Creșteri anuale maturate	Creșteri totale	Creșteri maturate
Sauvignon Blanc	4,15	15,15	13,0	-1,88	-0,58	-	-
Merlot	4,85	16,80	11,05	-0,23	-2,53	-	0
Burgund	5,65	19,15	16,7	+2,12	+3,12	-	**
Media (Mt)	4,88	17,03	13,58	-	-	-	-

Creșteri anuale totale DL 5% =2,21
 Creșteri anuale maturate DL 5% =1,83

DL 1% = 3,57
 DL 1% = 2,93

DL 0,1% = 5,86
 DL 0,1% = 5,33

Tabelul 6

Influența fertilizării organice asupra producției

Soiul	Producția (kg/ha)	Zahărul (g/l)	Aciditatea(g/l H ₂ SO ₄)	Diferența față de martor (kg/ha)	Semnificația
Sauvignon Blanc	8412,5	196	4,95	+134,17	-
Merlot	7710	200	4,8	-568,33	0
Burgund	8712,5	187,5	5,2	+434,17	-
Media (Mt)	8278,33	194,5	4,98	-	-

DL 5% =559,2

DL 1% = 821,2

DL 0,1% =1212,3

Tabelul 7

Influența lucrărilor și operațiilor în verde asupra producției și a calității strugurilor

Soiul	Producția kg/ha					Conținutul în zahăr g/l				
	Fără lucrări în verde	Plivit lastari	Carnit lastari	Plivit+Carnit lastari	Media	Fără lucrări în verde(martor)	Plivit lastari	Carnit lastari	Plivit+Carnit lastari	Media
Riesling italian	10875	11320	11025	11415	11158,75	182	188	192	196	189,5
Sauvignon blanc	9715	10515	10350	10835	10353,75	186	192	196	199	193,25
Mustoasa de Maderat	12920	13525	13380	13715	13385	168	170	176	180	173,5
Cabernet Sauvignon	7586	7912	7713	8275	7871,5	189	190	193	198	192,5
Merlot	8325	8975	8617	9275	8798	183	188	193	197	190,25
Pinot noir	6526	7230	6972	7575	7075,75	196	198	197	204	198,75

Tabelul 8

Influența tăierilor diferențiate asupra producției în anul

Soiul	Indicatorul	Încărcătura de rodire (ochi/butuc)					
		20 ochi		30 ochi		40 ochi	
		Pe elemente scurte	Pe elemente lungi (MT)	Pe elemente scurte	Pe elemente lungi	Pe elemente scurte	Pe elemente lungi
Riesling italian	Producția (kg/ha)	9340	9715	11125	11350	10920	11275
	Diferența față de martor	-375	-	+1410	+1635	+1205	+1560
	Semnificația	-	-	**	**	**	**
Sauvignon blanc	Producția (kg/ha)	8215	8748	9930	10725	10165	10530
	Diferența față de martor	-533	-	+1182	+1977	+1417	+1782
	Semnificația	-	-	*	**	**	**
Mustoasa de Maderat	Producția (kg/ha)	8216	9175	11230	13385	12160	14082
	Diferența față de martor	-959	-	+2055	+4210	+2985	+4907
	Semnificația	0	-	**	***	***	***
Cabernet Sauvignon	Producția (kg/ha)	6275	7510	7120	8375	7325	8115
	Diferența față de martor	-1235	-	-390	+865	-185	+605
	Semnificația	000	-	0	**	-	**
Merlot	Producția (kg/ha)	7210	8325	8176	9310	8340	9280
	Diferența față de martor	-1115	-	-149	+985	+15	+955
	Semnificația	00	-	-	**	-	**
Pinot noir	Producția (kg/ha)	6675	6935	7345	7525	7210	7450
	Diferența față de martor	-260	-	+410	+590	+275	+515
	Semnificația	-	-	*	**	-	*

Riesling italian
 Sauvignon blanc
 Mustoasă de Măderat
 Cabernet Sauvignon
 Merlot
 Pinot noir

DL 5% =625,3
 DL 5% = 713,4
 DL 5% =915,3
 DL 5% = 387,6
 DL 5% =412,6
 DL 5% =369,2

DL 1% = 1153,5
 DL 1% =1336
 DL 1% =1575,2
 DL 1% = 598,2
 DL 1% = 715,8
 DL 1% =537,2

DL 0,1% =1975,6
 DL 0,1% =2105,8
 DL 0,1% =2736,1
 DL 0,1% =1025,3
 DL 0,1% =1293,6
 DL 0,1% =975,3